

обвинением не пресекало иных позитивных посткриминальных действий. Для этого согласие с юридической оценкой деяния на досудебном производстве и согласие с обвинением в судебном разбирательстве при заявлении соответствующего ходатайства обвиняемого (подозреваемого) должны закрепляться в ч. 1 ст. 61 УК РФ в качестве самостоятельных обстоятельств, смягчающих наказание. В части 5 ст. 62 УК РФ необходимо закрепить правило, что срок или размер наказания, назначаемого лицу, согласному с обвинением, по поводу которого подлежит рассмотрению уголовное дело, не может превышать *три четверти* максимального срока или размера наказания, а лицу, которое согласно с юридической оценкой деяния на досудебном производстве, не может превышать *двух третей* максимального срока или размера наказания. При таком подходе значимость согласия с уголовно-правовой оценкой содеянного будет равняться по юридическим последствиям с явкой с повинной, активным способствованием раскрытию и расследованию преступления, направленным на истинное установление картины происшедшего. Разрешение в ч. 1 ст. 62 УК РФ одновременного использования при назначении наказания и активных позитивных действий и пассивного согласия с юридической оценкой содеянного (согласия с обвинением) будет способствовать расширению различных форм положительного посткриминального поведения изобличаемых лиц.

Мнение потерпевшего не должно иметь решающее значение при определении возможности смягчения наказания в отношении лиц, соглашающихся с уголовно-правовой оценкой деяния, равно как оно не учитывается при явке с повинной и т. п. Отсутствие у данного участника возражений по поводу правильности указания фактической и юридической сторон обвинения позволит судье принять решение о сокращенном порядке исследования доказательств. При его несогласии с юридической оценкой содеянного потребуются общий порядок судебного следствия¹.

Муртузалиев Али Муртузалиевич,
адъюнкт Академии управления МВД России

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ СТАТУСЕ НАЧАЛЬНИКА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ

Статус федеральных органов исполнительной власти и отдельных должностных лиц как органов дознания закреплен в ст. 40 УПК РФ, который позволяет определить сущность их уголовно-процессуальных полномочий. Статус – (от лат. Status положение, состояние), правовое

¹ Муравьев К. В. Указ. соч. С. 307–319.

положение (совокупность прав и обязанностей) гражданина, должностного лица или юридического лица в социальной системе¹.

Территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее ТО МВД России), реализуя на территории обслуживания задачи и полномочия органов внутренних дел, осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации производство предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности дознавателей органов внутренних дел.

Представляется, что в формате досудебного производства для начальника ТО МВД России, имеющего уголовно-процессуальные полномочия и обладающего соответствующими уголовно-процессуальными компетенциями, обязательным является обладание статусом – начальника органа дознания. Поскольку именно это правовое положение предоставляет его обладателю – субъекту правоотношений процессуальные полномочия, обеспечивающие реализацию возложенных на него обязанностей. Начальник ТО МВД России, как начальник органа дознания является должностным лицом, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель, полномочия которых определены в ст. 40.2 УПК РФ. Кроме того, данные полномочия нашли свое правовое закрепление в ведомственных нормативных правовых актах, предусматривающих, что процессуальные полномочия начальника органа дознания в отношении подчиненных по службе сотрудников подразделений дознания (организации дознания), направлений дознания реализуют министр внутренних дел по республике, начальник территориального органа МВД России, их заместитель – начальник полиции, заместитель начальника территориального органа МВД России на части территории административного центра субъекта Российской Федерации (по охране общественного порядка), заместитель начальника отделения МВД России, начальник отдела (отделения, пункта) полиции либо лица, исполняющие их обязанности².

Для реализации уголовно-процессуальной деятельности в каждом ТО МВД России³, а также в структуре управлений (отделов, отделений, пунктов) полиции⁴ созданы подразделения дознания – специализированное

¹ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. / Глав. Ред. А.М. Прохоров.: Сов. Энциклопедия, 1969-78.

² Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 21 ноября 2012 г. № 1051, п. 1.3.

³ Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 05 июня 2017 № 355.

⁴ Об утверждении Типового положения об отделе (отделении, пункте) полиции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 01 сентября 2017 № 690.

структурное звено органа дознания, основной задачей которого является осуществление в соответствии с законодательством Российской Федерации производство дознания по уголовным делам. Данное структурное подразделение возглавляет начальник подразделения дознания, полномочия которого определены в ст. 40.1 УПК РФ. Штат данного структурного подразделения составляют должностные лица органа дознания назначенные на штатную должность дознавателя, которая наделяет последнего процессуальными полномочиями и обязанностями, предусмотренными ст. 41 УПК РФ¹. Таким образом, законодатель определяет дознание как одну из двух существующих в отечественном уголовном процессе форм предварительного расследования, которую осуществляет дознаватель по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно.

Основная задача специализированных подразделений дознания органов внутренних дел заключается в осуществлении предварительного расследования в форме дознания. Поэтому, в обязанности начальника органа дознания входит организация ведомственного контроля за деятельностью подчиненного подразделения дознания, а так-же он уполномочен в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, принимать процессуальные решения и осуществлять процессуальный контроль за процессуальной деятельностью начальника подразделения дознания и дознавателями по находящимся в их производстве материалам доследственной проверки и уголовным делам, подследственным дознавателям органов внутренних дел.

Несмотря на то, что деятельность органов дознания, в системе МВД России осуществляющих производство предварительного расследования в форме дознания детально урегулирована уголовно-процессуальным законодательством, на практике продолжают иметь место существенные нарушения УПК РФ, в т. ч. затрагивающие права и законные интересы граждан и организаций, потерпевших от преступлений. В частности, в 2018 году в производстве органов дознания находилось 958.823 уголовных дел, из которых было окончено производством (с повторными) только – 380.574 уголовных дела, из них: с нарушением сроков расследования – 129.697; по 10.645 уголовным делам надзирающими прокурорами принято процессуальное решение о возвращении уголовных дел для производства дополнительного расследования; прекращено уголовных дел по различным основаниям – 42.688. По 380.374 уголовным делам принято решение о

¹ «О некоторых вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России» Типовое положение о штатном расписании: Приказ МВД РФ от 30 апреля 2011 № 333, которым были утверждены: 1. Перечень подразделений полиции в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2. Нормативы формирования территориальных органов МВД РФ и их структурных подразделений.

приостановлении производства дознания за неустановлением виновного лица, что является практически треть всех уголовных дел, находящихся в производстве органа дознания в 2018 году. Кроме того, ежегодно надзирающими прокурорами отменяется большое количество необоснованных и незаконных процессуальных решений, принятых дознавателями по уголовным делам. Например, в 2018 год надзирающими прокурорами отменено 20.287 постановлений дознавателей о возбуждении уголовных дел¹.

Представленные статистические сведения свидетельствуют о значительных проблемах, имеющих в практической деятельности подразделений дознания органов внутренних дел. Как показывает практика этой работы на местах, ее организация и результативность во многом не отвечают предъявляемым требованиям. Одной из причин сложившейся ситуации полагаем, что начальник ТО МВД России как начальник органа дознания не всегда уделяет должное внимание процессуальной деятельности дознавателей, оставляя контроль за данным направлением процессуальной деятельности на начальника подразделения дознания. Этот подход очевиден, если обратить внимание на количество подразделений полиции ТО МВД России, которые находятся в его подчинении, а именно²:

подразделения по оперативному управлению силами и средствами органов внутренних дел, в том числе дежурные части;

подразделения уголовного розыска, в том числе оперативно-сыскные подразделения;

оперативно-поисковые подразделения;

подразделения специальных технических мероприятий;

подразделения оперативно-разыскной информации;

подразделения собственной безопасности;

подразделения по противодействию экстремизму;

подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции;

подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;

экспертно-криминалистические подразделения;

¹ Форма № 1-ЕМ (МВД) за 2018 г. Утвержденный приказом Генеральной прокуратурой Российской Федерации от 20 февраля 2015 № 83 «Об утверждении и введении в действие форм федерального статистического наблюдения № 1-Е Сведения о следственной работе и дознании и № 1-ЕМ Сведения об основных показателях следственной работы и дознания ...».

² О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 (ред. 11.01.2020), Приложение № 1 «Перечень подразделений полиции в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации».

подразделения по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств-членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола и с Генеральным секретариатом Интерпола;

подразделения участковых уполномоченных полиции;

подразделения патрульно-постовой службы;

подразделения по обеспечению безопасности дорожного движения;

подразделения по исполнению административного законодательства;

подразделения по содержанию лиц, подвергнутых административному аресту;

подразделения по охране объектов органов внутренних дел;

подразделения по делам несовершеннолетних, в том числе подразделения для временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;

подразделения дознания;

подразделения охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых;

подразделения по содержанию подозреваемых и обвиняемых;

подразделения по охране дипломатических представительств и консульств иностранных государств;

подразделения по подготовке, переподготовке и повышению квалификации сотрудников полиции;

подразделения по контролю за оборотом наркотиков;

подразделения по вопросам миграции, в том числе подразделения для временного содержания иностранных граждан.

Приведенный перечень подразделений полиции, руководство которыми осуществляет начальник ТО МВД России, показывает сложность и широкий охват различных направлений его правоохранительной деятельности, и как следствие руководство процессом дознания по уголовным делам, которое должно осуществляться на основании уголовно-процессуального законодательства начальником органа дознания не в полной мере происходит, ввиду загруженности последнего.

Поэтому, учитывая, что начальник ТО МВД России несет ответственность в целом за организацию работы и выполнение возложенных на орган полномочий, процессуальное руководство и контроль, осуществляемый им, как начальником органа дознания, скорее является формальным и носит административный характер.

Таким образом, представляется, что данный вопрос требует комплексного исследования. Совершенно очевидно, если возложенные на субъекта правоотношений права не востребованы, то их необходимо перераспределить с учетом складывающейся практики. Полагаем, что

начальник территориального органа МВД России как начальник органа дознания должен быть наделен процессуальными полномочиями по организации и производству неотложных следственных действий при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно в соответствии с требованиями ст.157 УПК РФ, а также полномочиями, позволяющими ему осуществлять общее руководство специализированным подразделением дознания. В тоже время, начальнику подразделения дознания необходимо расширить процессуальные полномочия, которые ему необходимы для осуществления процессуального руководства и контроля по конкретным уголовным делам, находящимся в производстве подчиненных дознавателей.

Науменко Оксана Александровна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики
Краснодарского университета МВД России

ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства, являются объектом повышенного внимания со стороны государства. Это положение закреплено в ст. 19 Конвенции о правах ребенка Генеральной ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г., посвященной защите чести и достоинства детей от всех форм физического и психического насилия. Пекинские правила содержат норму о системе правосудия в отношении несовершеннолетних, которая должна быть «направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет свои особенности, законодатель предпринял меры для возможности перевоспитания несовершеннолетнего, оказания ему помощи со стороны государства, предусмотрев такие специфические черты несовершеннолетних, как их возраст, условия жизни и воспитания, особенности психического развития.

Особое место среди следственных действий занимает допрос несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства, с его помощью получают важнейшие доказательства – показания.